

十二門論講錄 科判

龍樹菩薩 原著 鳩摩羅什 翻譯 太虛大師 講錄

釋道淨 整理 20240730 4 稿 微信 qq 973451196 校對 慈信 禁止商用篡改 法律責任必究

表 0: (1 表) 總表

(十二門論原文依大正藏第 30 冊 No. 1568 部分校對)

科判		經文								
綱要	一	明一論之宗要								
	二	序全文之品節								
	三	辨宗論之異同								
	四	定長行之作者								
	五	釋本論之名題		甲	釋十二	乙	釋門	丙	釋論	
甲一、序分分五	乙一、略標解大乘		說曰：今當略解摩訶衍義。							
	乙二、明造論利益		問曰：解摩訶衍有何義利？ 答曰：摩訶衍者，是十方三世諸佛甚深法藏，為大功德利根者說。 末世眾生薄福鈍根，雖尋經文不能通了，我愍此等欲令開悟； 又光闡如來無上大法，是故略解摩訶衍義。							
	乙三、釋得造論意		問曰：摩訶衍無量無邊不可稱數，直是佛語尚不可盡，況復解釋演散其義？ 答曰：以是義故我初言略解。							
	乙四、正明造論解於大乘		問曰：何故名為摩訶衍？ 答曰：摩訶衍者，於二乘為上，故名大乘； 諸佛最大，是乘能至，故名為大； 諸佛大人乘是乘故，故名為大； 又能滅除眾生大苦與大利益事，故名為大； 又觀世音、得大勢、文殊師利、彌勒菩薩等，是諸大士之所乘故，故名為大； 又以此乘能盡一切諸法邊底，故名為大； 如般若經中佛自說摩訶衍義無量無邊，以是因緣，故名為大。							
	乙五、結所釋旨歸		大分深義，所謂空也。若通達是義，即通達大乘，具足六波羅密，無所障礙，是故我今但解釋空。 解釋空者，當以十二門入於空義。							
	甲二、正宗分分三	乙一、明空門分三		丙一、觀因緣		觀因緣門第一		(表 1)		(1 表)
丙二、觀有果無果				觀有果無果門第二		(表 2)		(3 表)		
丙三、觀緣				觀緣門第三		(表 3)		(1 表)		
乙二、明無相門分六		丙一、觀相		觀相門第四		(表 4)		(3 表)		
		丙二、觀有相無相		觀有相無相門第五		(表 5)		(1 表)		
		丙三、觀一異		觀一異門第六		(表 6)		(1 表)		
		丙四、觀有无		觀有無門第七		(表 7)		(1 表)		
		丙五、觀性		觀性門第八		(表 8)		(1 表)		
		丙六、觀因果		觀因果門第九		(表 9)		(1 表)		
乙三、明無作門分三		丙一、觀作者		觀作者門第十		(表 10)		(3 表)		
		丙二、觀時		觀三時門第十一		(表 11)		(1 表)		
		丙三、觀生		觀生門第十二		(表 12)		(1 表)		
甲三、結分				是故當知，一切法無生，畢竟空寂故。						

表 1：(1 表) 丙一、觀因緣 觀因緣門第一

科判			經文
丙一、觀因緣分三	丁一、發起		初是因緣門，所謂：
	戊一、偈夜法本		眾緣所生法，是即無自性；若無自性者，云何有是法？
	己一、 列釋內外 緣果分二	庚一、眾緣所生法有二種	一者內，二者外。 眾緣亦有二種：一者內，二者外。
		庚二、別釋	外因緣者，如泥團、轉繩、陶師等和合故有瓶生； 又如縷紖、機杼、織師等和合故有氈生； 又如治地、築基、梁、椽、泥、草、人工等和合故有捨生； 又如乳、酪、鑽器、鑽搖、人工等和合故有酥生； 又如種子、地、水、火、風、虛空、時節、人工等和合故有芽生；當知外緣等法皆亦如是。 內緣者，謂諸無明、行、識、名色、六入、觸、受、愛、取、有、生、老死，各各先因而後生。
		己二、略破內外二法	如是內外諸法皆從眾緣生，從眾緣生故，即非是無性耶！
		己三、破外法明無生	若法自性無，他性亦無，自他亦無。何以故？ 因他性故無自性。若謂以他性故有者，則牛以馬性有，馬以牛性有，梨以柰性有，柰以梨性有，餘皆應爾而實不然。 若謂不以他性故有，但因他故有者，是亦不然。 何以故？ 若以蒲故有席者，則蒲、席一體不名為他； 若謂蒲於席為他者，不得言以蒲故有席。 又蒲亦無自性，何以故？ 蒲亦從眾緣出故無自性，無自性故不得言以蒲性故有席，是故席不應以蒲為體。 餘瓶、酥等外因緣生法，皆亦如是不可得。
		己四、破內法明無生	內因緣生法皆亦如是不可得，如七十論中說：‘緣法實無生；若謂為有生，為在一心中？為在多心中？’ 是十二因緣法實自無生。若謂有生，為一心中有？ 為眾心中有？若一心中有者，因果即一時共生。 又因果一時有，是事不然。何以故？ 凡物先因後果故。若眾心中有者，十二因緣法則各各別異，先分共心滅已，後分誰為因緣？ 滅法無所有，何得為因？ 十二因緣法若先有者，應若一心、若多心，二俱不然。
	己五、結齊列明三空分三	庚一、有為空	是故眾緣皆空。 緣空故，從緣生法亦空，是故當知一切有為法皆空。
		庚二、人我空分二	有為法尚空，何況我耶？ 因五陰、十二入、十八界有為法故說有我，如因可然故有然； 若陰、入、界空，更無有法可說為我，如無可然不可說然。
		辛一、明我空	如經說：‘佛告諸比丘：“因我故有所，若無我則無我所。”’
		辛二、明我所空	
		庚三、明無為空	如有為法空故，當知無為涅槃法亦空。何以故？ 此五陰滅更生餘五陰是名涅槃，五陰本來自空，何所滅故說名涅槃？ 又我亦復空，誰得涅槃？ 複次，無生法名涅槃，若生法成者，無生法亦應成； 生法不成：先已說因緣，後當復說，是故生法不成。 因生法故名無生，若生法不成無生法雲何成？
	丁三、總結		是故有為、無為及我皆空。

表 2-1：（3 表）丙二、觀有果無果 观有果无果门第二

科判			經文
丙二、觀有果無果分三	丁一、長行發起		複次，諸法不生，何以故？
	丁二、偈本正破		先有則不生，先無亦不生，有無亦不生，誰當有生者？
	丁三、長行解釋分二 戊一、釋前三句以明不生分二	己一、總唱三句不生	若果因中先有則不應生，先無亦不應生，先有無亦不應生。
		辛一、就生不生門有七破分七	何以故？若果因中先有而生，是則無窮。 如果先未生而生者，今生已復應更生。何以故？ 因中常有故，從是有邊應復更生，是則無窮。
			若謂生已更不生未生而生者，是中無有生理； 是故先有而生是事不然。
			複次，若因中先有果而謂未生而生、生已不生者，是二俱有而一生一不生，無有是處。
			複次，若未生定有者，生已則應無。何以故？ 生、未生共相違故； 生未生相違故，是二作相亦應相違。
			複次，有與無相違，無與有相違，若生已亦有未生亦有者，則生、未生不應有異。何以故？ 若生已亦有、未生亦有，如是生、未生有何差別？ 生未生無差別，是事不然，是故有不生。
			複次，有已先成，何用更生？ 如作已不應作，成已不應成，是故有法不應生。
			複次，若有生，因中未生時果應可見，而實不可見； 如泥中瓶、蒲中席，應可見而實不可得見，是故有不生。
		辛二、據變不變門有四破分四	問曰：果雖先有，以未變故不見。 答曰：若瓶未生時瓶體未變故不見者，以何相知言泥中先有瓶？ 為以瓶相有瓶，為以牛相、馬相故有瓶耶？ 若泥中無瓶相者，亦無牛相、馬相是豈不名無耶？ 是故汝說因中先有果而生者，是事不然。
			複次，變法即是果者，即應因中先有變。何以故？ 汝法因中先有果故。 若瓶等先有，變亦先有，應當可見而實不可得，是故汝言未變故不見，是事不然。
			若謂未變不名為果，則果畢竟不可得。何以故？ 是變先無，後亦應無，故瓶等果畢竟不得。
			若謂變已是果者，則因中先無，如是則不定： 或因中先有果，或先無果。
		辛三、就果粗細門有四破分四	問曰：先有變，但不可得見。 凡物自有有而不可得見者，如物或有近而不可知； 或有遠而不可知； 或根壞故不可知；或心不住故不可知； 障故不可知；同故不可知；勝故不可知； 微細故不可知。近而不可知者，如眼中藥。 遠而不可知者，如鳥飛虛空高翔遠逝。 根壞故不可知者，如盲不見色，聾不聞聲，鼻塞不聞香，口爽不知味，身頑不知觸，心狂不知實。 心不住故不可知者，如心在色等則不知聲。 障故不可知者，如地障大水，壁障外物。 同故不可知者，如黑上墨點。 勝故不可知者，如有鐘鼓音，不聞拈拂聲。 細微故不可知者，如微塵等不現。如是諸法雖有，以八因緣故不可知。 汝說因中變法不可得、瓶等不同不可得者，是事不然。何以故？ 是事雖有，以八因緣故不可得。

表 2-2：(3 表) 丙二、現有果無果 觀有果無果門第二

丙二、觀有果無果分三 丁三、長行解釋分二 戊一、釋前三句以明不生分二	己二、別解三句分二 庚一、釋因中先有果不生分五	辛三、就果粗細門有四破分四	壬一、奪破	答曰：變法及瓶等果不同八因緣不可得，何以故？ 若變法及瓶等果極近不可得者，小遠應可得； 極遠不可得者，小近應可得；若根壞不可得者，根淨應可得； 若心不住不可得者，心住應可得； 能障不可得者，變法及瓶法無障應可得； 若同不可得者，異時應可得； 若勝不可得者，勝止應可得； 若細微不可得者，而瓶等果粗應可得。
			壬二、縱破	若瓶細故不可得者，生已亦應不可得。何以故？ 生已、未生細相一故，生已、未生俱定有故。
			壬三、責因中無果破	問曰：未生時細，生已轉粗，是故生已可得、未生不可得。 答曰：若爾者，因中則無果。何以故？因中無粗故。
			壬四、相違過	又、因中先無粗，若因中先有粗不應言細，故不可得； 今果是粗，汝言細故不可得，是粗不名為果。 今果畢竟不應可得而果實可得，是故不以細故不可得。 如有法因中先有果，以八因緣故不可得，先因中有果，是事不然。
		辛四、就責因果不成門有五破分五	壬一、因壞果亦壞破	複次，若因中先有果生者，是則因、因相壞，果、果相壞。何以故？ 如麤在縷，如果在器，但是住處，不名為因。何以故？ 縷、器非麤，果因故。若因壞，果亦壞，是故縷等非麤等因。 因無故，果亦無。何以故？因因故有果成，因不成果云何成？
			壬二、果不由因作破	複次，若不作不名果，縷等因不能作麤等果，何以故？ 如縷等不以麤等住故能作麤等果，如是則無因無果。 若因果俱無，則不應求因中若先有果，若先無果。
			壬三、無標相則無果破	複次，若因中有果而不可得，應有相現，如聞香知有華， 聞聲知有鳥，聞笑知有人，見煙知有火，見鵠知有池，如是因中若先有果，應有相現； 今果體亦不可得，相亦不可得，如是當知因中先無果。
			壬四、果無因亦無破	複次，若因中先有果生，則不應言因縷有麤，因蒲有席。 若因不作，他亦不作，如麤非縷所作，可從蒲作耶？ 若縷不作，蒲亦不作，可得言無所從作耶？ 若無所從作，則不名為果。若果無，因亦無，如先說。 是故從因中先有果生，是則不然。
			壬五、無常破	複次，若果無所從作，則為是常如涅槃性。 若果是常，諸有為法則皆是常。何以故？ 一切有為法皆是果故。若一切法皆常，則無無常； 若無無常，亦無有常。何以故？ 因常有無常，因無常有常，是故常無常二俱無者，是事不然。 是故不得言因中先有果生。
		辛五、就責異果門有四破分四	壬一、異果破	複次，若因中先有果生，則果更與異果作因，如麤與著為因， 如席與障為因，如車與載為因，而實不與異果作因，是故不得言因中先有果生。
			壬二、作為果破	若謂如地先有香，不以水灑香則不發； 果亦如是，若未有緣會則不能作因。是事不然，何以故？ 如汝所說，可了時名果，瓶等物非果。何以故？ 可了是作，瓶等先有非作，是則以作為果。 是故因中先有果生，是事不然。
			壬三、責了因破	複次，了因但能顯發，不能生物，如為照闇中瓶故然燈，亦能照餘臥具等物； 為作瓶故和合眾緣，而不能生餘臥具等物，是故當知非先因中有果生。
			壬四、壞二造作破	複次，若因中先有果生，則不應有今作、當作差別。 而汝受今作、當作，是故非先因中有果生。

表 2-3：（3 表）丙二、觀有果無果 观有果无果门第二

丙二、觀有果無果分三 丁三、長行解釋分二	戊一、釋前三句以明不生分二 己二、別解三句分二	庚二、釋因中先無果不生分三 辛三、破救分七	辛一、正破		若謂因中先無果而果生者，是亦不然，何以故？ 若無而生者，應有第二頭、第三手生。何以故？ 無而生故。
			辛二、救破		問曰：瓶等物有因緣，第二頭、第三手無因緣，云何得生？ 是故汝說不然。
			壬	壬一、多因破	答曰：第二頭、第三手及瓶等果因中俱無，如泥團中無瓶， 石中亦無瓶，何故名泥團為瓶因不名石為瓶因？ 何故名乳為酪因、縷為氈因不名蒲為因？
				壬二、多果破	複次，若因中先無果而果生者，則凡一一物應生一切物，如 指端應生車、馬、飲食等； 如是縷不應但出氈，亦應出車、馬、飲食等物。 何以故？ 若無而能生者，何故縷但能生氈，不生車、馬、飲食等物？ 以俱無故。
				壬三、俱無破	若因中先無果而果生，則諸因不應各各有力能生果，如須油 者要從麻中取，不筭於沙，若俱無者，何故麻中求而不筭沙？
				壬四、生相壞破	若謂曾見麻出油不見從沙出，是故麻中求而不筭沙，是事不 然。 何以故？ 若生相成者，應言餘時見麻出油不見沙出，是故於麻中求不 取沙； 而一切法生相不成，故不得言餘時見麻出油，是故麻中求不 取於沙。
				壬五、同疑因破	複次，我今不但破一事，皆總破一切因果。 若因中先有果生，先無果生，先有果無果生，是三生皆不成； 是故汝言餘時見麻出油，則墮同疑因。
				壬六、作壞破	複次，若先因中無果而果生，諸因相則不成。 何以故？諸因若無法，何能作？何能成？ 若無作、無成，云何名為因？ 如是作者不得有所作，使作者亦不得有所作。
				壬七、反責難破	若謂因中先有果則不應有作、作者、作法別異。 何以故？若先有果，何須復作？ 是故汝說作、作者、作法諸因皆不可得因中無果者，是亦不 然。何以故？ 若人受作、作者分別有因果，應作是難； 我說作、作者及因果皆空，若汝破作、作者及因果，則成我 法，不名為難。 是故因中先無果而果生，是事不然。 複次，若人受因中先有果，應作是難； 我不說因中先有果，故不受此難，亦不受因中先無果。
			庚三、釋因中亦有果亦 無果不生		若謂因中先亦有果亦無果而果生，是亦不然。 何以故？有、無性相違故； 性相違者，云何一處？ 如明闇、苦樂、去住、縛解不得同處； 是故因中先有果先無果二俱不生。 複次，因中先有果先無果，上有無中已破。
	戊二、釋第四句以齊 諸法分四	己一、結果空		是故先因中有果亦不生，無果亦不生，有無亦不生，理極於此。 一切處推求不可得，是故果畢竟不生。	
		己二、結有為法空		果畢竟不生故，則一切有為法皆空。何以故？ 一切有為皆是因是果。	
		己三、結無為法空		有為空故，無為亦空。	
		己四、結人我空		有為、無為尚空，何況我耶？	

表 3：（1 表）丙三、观缘 觀緣門第三

科判				經文
丙三、觀緣分三	丁一、長行發起			複次，諸法緣不成，何以故？
	丁二、偈釋法義分二	戊一、就緣求果無分二	己一、標法	略廣眾緣法，是中無有果；緣中若無果，云何從緣生？
			庚一、略釋	瓶等果，一一緣中無，和合中亦無，若二門中無，云何言從緣生？
			庚二、廣釋	問曰：云何名為諸緣？ 答曰：四緣生諸法，更無第五緣：因緣，次第緣，緣緣，增上緣。 四緣者，因緣、次第緣、緣緣、增上緣。 因緣者，隨所從生法，若已從生，今從生，當從生，是法名因緣。 次第緣者，前法已滅次第生，是名次第緣。 緣緣者，隨所念法，若起身業，若起口業，若起心心數法，是名緣緣。 增上緣者，以有此法故彼法得生，此法於彼法為增上緣。 如是四緣，皆因中無果。 若因中有果者，應離諸緣而有果，而實離緣無果。 若緣中有果者，應離因而有果，而實離因無果。 若於緣及因有果者，應可得，以理推求不可得，是故二處俱無。 如是一一中無，和合中亦無，云何得言果從緣生？
		戊二、舉非緣決破		若果緣中無，而從緣中出，是果何不從，非緣中而出？ 若謂果，緣中無而從緣生者，何故不從非緣生？ 二俱無故。 是故無有因緣能生果者。
	丁三、結齊諸法			果不生故，緣亦不生，何以故？ 先緣後果故。 緣果無故，一切有為法空； 有為法空故，無為法亦空； 有為、無為空故，云何有我？

表 4-1：（3 表）丙一、观相 觀相門第四

科判			經文
丙一、觀相分三	丁一、長行發起		複次，一切法空。何以故？ 有為及無為，二法俱無相；以無有相故，二法則皆空。 有為法不以相成。 問曰：何等是有為相？ 答曰： 萬物各有有為相，如牛，以角、峰、垂頤、尾端有毛是為牛相。 如瓶，以底平、腹大、頸細、唇粗，是為瓶相。 如車，以輪、軸、轆、輓，是為車相。 如人，以頭、目、腹、脊、肩、臂、手、足，是為人相。 如是生、住、滅，若是有為法相者，為是有為？為是無為？
	丁二、偈釋正明分二	戊一、總破相分二	問曰：若是有為有何過？ 答曰：若生是有為，復應有三相； 若生是無為，何名有為相？ 若生是有為者，即應有三相，是三相復應有三相，如是展轉則為無窮。 住、滅亦爾。 若生是無為者，云何無為與有為作相？ 離生、住、滅誰能知是生？ 複次，分別生、住、滅故有生，無為不可分別，是故無生、住、滅亦爾。 生、住、滅空故，有為法空； 有為法空故，無為法亦空，因有為故有無為； 有為、無為法空故，一切法皆空。
		己二、別明有為法無相	
	己一、總明有為無為無相		

表 4-2：（3 表）丙一、观相 觀相門第四

丙一、觀相分三	丁二、偈釋正明分二	戊二、別破相分二	己一、破展轉家義分二	庚一、問	問曰：汝說三相復有三相，是故無窮，生不應是有為者，今當說：生生之所生，生於彼本生；本生之所生，還生於生生。 法生時，通自體七法共生： 一、法，二、生，三、住，四、滅， 五、生生，六、住住，七、滅滅。 是七法中，本生除自體，能生六法； 生生能生本生，本生還生生生，是故三相雖是有為而非無窮。 住、滅亦如是。				
					庚二、答分二	辛一、初二偈就前後破	答曰： 若謂是生生，還能生本生，生生從本生，何能生本生？ 若謂生生能生本生，本生不生生生，生生何能生本生？ 若謂是本生，能生彼生生，本生從彼生，何能生生生？ 若謂本生能生生生，生生生已還生本生，是事不然。 何以故？ 生生法應生本生，是故名生生，而本生實自未生，云何能生生生？		
				辛二、次一偈就一時破			若謂：生生生時能生本生者，是事亦不然。 何以故？ 是生生生時，或能生本生，生生尚未生，何能生本生？ 是生生生時，或能生本生，而是生生自體未生，不能生本生。		
				己二、破不展轉家義分二	庚一、長行發起			若謂：是生生生時，能自生亦能生彼； 如燈然時，能自照亦照彼，是事不然。 何以故？	
			庚二、偈文正破分二		辛一、破譬說分四	壬一、直破燈不照闇	燈中自無闇，住處亦無闇，破闇乃名照，燈為何所照？ 燈體自無闇，明所住處亦無闇。 若燈中無闇，住處亦無闇，云何言燈自照亦能照彼？ 破闇故名為照，燈不自破闇，亦不破彼闇，是故燈不自照亦不照彼。 是故汝先說燈自照亦照彼，生亦如是自生亦生彼者，是事不然。		
						壬二、破初燈不照闇	問曰：若燈然時能破闇，是故燈中無闇、住處亦無闇。 答曰：云何燈然時而能破於闇？ 此燈初然時，不能及於闇。 若燈然時不能到闇，若不到闇不應言破闇。		
						壬三、破燈應遍破闇	複次，若燈不及闇而能破闇者，燈在於此間，則破一切闇。 若謂燈雖不到闇而力能破闇者，此處然燈應破一切世間闇，俱不及故。 而實此間然燈不能破一切世間闇，是故汝說燈雖不及闇而力能破者，是事不然。		
						壬四、奪破明照闇義	複次，若燈能自照，亦能照於彼，闇亦應如自蔽亦蔽彼。 若謂燈能自照亦照彼，闇與燈相違，亦能自蔽亦蔽彼。 若燈與闇相違不能自蔽亦不蔽彼，而言燈能自照亦照彼者，是事不然，是故汝喻非也。		

表 4-3: (3 表) 丙一、觀相 观相门第四

丙一、觀相分三	丁二、偈釋正明分二	戊二、別破相分二	己二、不轉義分二	庚二、文破正分二	辛二、破法說分二	壬一、破相	如生能自生亦生彼者，今當更說： 此生若未生，云何能自生？若生已自生，已生何用生。 此生未生時，應若生已生，若未生生。 若未生而生，未生名未有，云何能自生？ 若謂生已而生，生已即是生，何須更生？ 生中更無生，作已更無作，是故生不自生。 若不自生，云何生彼？汝說自生亦生彼，是事不然。 住、滅亦如是。		
						壬二、結破有為	是故生、住、滅是有為相，是事不然，生、住、滅有為相不成故，有為法空。		
	丁三、結齊諸法分二	戊一、就有為相空結齊諸法					有為法空故，無為法亦空。何以故？ 滅有為名無為涅槃，是故涅槃空。		
		戊二、明無為相空結齊諸法分四	己一、無法破					複次，無生、無住、無滅，名無為相； 無生、住、滅則無法，無法不應作相。	
			己二、無相不可知破					若謂無相是涅槃相，是事不然。 若無相是涅槃相，以何相故知是無相？ 若以有相知是無相，云何名無相？ 若以無相知是無相，無相是無，無則不可知。	
			己三、無有為相故不能知無為法之無相破					若謂如眾衣皆有相，唯一衣無相，正以無相為相故，人言取無相衣，如是可知無相衣可取； 如是生、住、滅是有為相，無生住滅處當知是無為相，是故無相是涅槃者，是事不然。何以故？ 生、住、滅種種因緣皆空，不得有有為相，云何因此知無為？汝得何有為決定相，知無相處是無為？ 是故汝說眾相衣中無相衣喻涅槃無相者，是事不然。 又衣喻，後第五門中廣說。	
			己四、結明一切法空					是故有為法皆空；有為法空故，無為法亦空； 有為、無為法空故，我亦空： 三事空故，一切法皆空。	

表 5: (1 表) 丙二、觀有相無相 观有相无相门第五

科判		經文
丙二、觀有相無相分三	丁一、生起	複次，一切法空，何以故？
	丁二、門體分二	戊一、偈
		有相相不相，無相亦不相；離彼相不相，相為何所相？
		有相事中相不相，何以故？若法先有相，更何用相為？ 複次，若有相事中相得相者，則有二相過： 一者先有相，二者相來相。 是故有相事中相無所相。 無相事中相亦無所相，何法名無相而以有相相？ 如象有雙牙，垂一鼻，頭有三隆，耳如箕，脊如彎弓，腹大而垂，尾端有毛，四腳粗圓，是為象相。 若離是相，更無有象可以相相。 如馬豎耳、垂鬃，四腳同蹄，尾通有毛，若離是相更無有馬可以相相。 如有相中相無所相，無相中相亦無所相； 離有相、無相，更無第三法可以相相，是故相無所相。
	丁三、結齊	相無所相故，可相法亦不成。何以故？ 以相故知是事名可相。以是因緣故，相、可相俱空； 相、可相空故，萬物亦空。何以故？ 離相、可相，更無有物。 物無故，非物亦無；以物滅故名無物，若無物者，何所滅故名無物？ 物、無物空故，一切有為法皆空； 有為法空故，無為法亦空；有為、無為空故，我亦空。

表 6: (1 表) 丙三、觀一異 觀一異門第六

科判				經文		
丙三、觀一異分三	丁一、發起			複次，一切法空，何以故？		
	戊一、偈文			相及與可相，一異不可得； 若無有一異，是二云何成？		
	己一、釋偈			是相、可相，若一不可得，異亦不可得； 若一、異不可得，是二則不成，是故相、可相皆空。 相、可相空故，一切法皆空。		
	己二、救破分五	庚一、略遮前破		問曰：相、可相常成，何故不成？ 汝說相、可相一、異不可得，今當說： 凡物或相即是可相，或相異可相，或少分是相餘是可相。		
		庚二、相可相一		如識相是識，離所用識更無識； 如受相是受，離所用受更無受，如是等相即是可相。		
		庚三、相可相異		如佛說滅愛名涅槃，愛是有為有漏法，滅是無為無漏法； 如信者有三相，樂親近善人，樂欲聽法，樂行佈施，是三事身、口業故色陰所攝，信是心數法故行陰所攝：是名相與可相異。		
		庚四、相可相亦一亦異		如正見是道相，於道是少分； 又生、住、滅是有為相，於有為法是少分，如是於可相中少分名相。		
		庚五、結齊		是故或相即可相，或相異可相，或可相少分為相； 汝言一、異不成故相、可相不成者，是事不然。		
	戊二、釋文分四	己三、破相可相一分三	庚一、破相可相一	辛一、以相即可相則無可相破	答曰：汝說或相是可相，如識等，是事不然。何以故？ 以相可知，名為可相，所用者名為相。 凡物不能自知，如指不能自觸，如眼不能自見，是故汝說識即是相、可相，是事不然。	
			己四、破相可相異分三	辛二、不應分別破	複次，若相即是可相者，不應分別是相是可相； 若分別是相是可相者，不應言相即是可相。	
				辛三、失因果破	複次，若相即是可相者，因果則一。何以故？ 相是因，可相是果，是二則一； 而實不一，是故相即是可相，是事不然。	
		己五、破救分三	庚二、破相可相異分三	辛一、奪相縱異破	汝說相異可相者，是亦不然。 汝說滅愛是涅槃相，不說愛是涅槃相； 若說愛是涅槃相，應言相、可相異，若言滅愛是涅槃相者，則不得言相可相異。	
				辛二、彼無此存破	又汝說信者有三相，俱不異，信若無信則無此三事，是故不得相、可相異。 又相、可相異者，相更復應有相，則為無窮。 是事不然，是故相、可相不得異。	
				辛三、自相亦相彼破	問曰：如燈能自照亦能照彼，如是相能自相亦能相彼。 答曰：汝說燈喻，三有為相中已破。 又自違先說，汝上言相可相異，而今言相自能相亦能相彼。是事不然。	
		庚三、破相可相亦一亦異		又汝說可相中少分是相者，是事不然。何以故？ 此義或在一中，或在異中，一異義先已破故，當知少分相亦破。		
		己四、結破			如是種種因緣，相、可相一不可得，異不可得，更無第三法成相、可相，是故相、可相俱空。	
	丁三、結齊			是二空故，一切法皆空。		

表 7：(1 表) 丙四、观有无 观有无门第七

科判		經文	
丙四、觀有無分二	丁一、發起		<p>複次，一切法空，何以故？ 有無一時不可得，非一時亦不可得，如說：</p>
	戊一、偈文		<p>有無一時無，離無有亦無，不離無有有，有則應常無。</p>
	己一、釋偈	<p>有無性相違，一法中不應共有，如生時無死，死時無生，是事中論中已說。 若謂離無有有無過者，是事不然。何以故？ 離無雲何有有？ 如先說：法生時通自體七法共生，如阿毗曇中說：有與無常共生。 無常是滅相，故名無常。 是故離無，有則不生。 若不離無常有有生者，有則常無。 若有常無者，初無有住，常是壞故； 而實有住，是故有不常無。 若離無常有有生者，是亦不然，何以故？ 離無常有實不生。</p>	
		<p>問曰：有生時，已有無常而未發，滅時乃發壞是有。 如是生、住、滅、老、得皆待時而發： 有起時生為用，令有生； 生滅中間住為用，持是有； 滅時無常為用，滅是有； 老變生至住，變住至滅； 無常則壞；得常令四事成就。 是故法雖與無常共生，有非常無。</p>	
	戊二、釋文分四	庚一、以同時亦同時破分二	<p>辛一、別破分三</p>
			<p>壬一、生對滅破分二</p>
			<p>癸一、俱有破</p>
			<p>癸二、俱無破</p>
			<p>壬二、住對滅破</p>
			<p>壬三、異對住破</p>
			<p>辛二、總破</p>
			<p>答曰：汝說無常是滅相與有共生，生時有應壞，壞時有應生。</p>
	己三、破救分三	庚二、以用前後體亦前後破	<p>複次，生滅俱無，何以故？ 滅時不應有生，生時不應有滅，生滅相違故。</p>
			<p>複次，汝法無常與住共生，有壞時應無住，若住則無壞，何以故？ 住壞相違故。</p>
			<p>老時無住，住時無老。</p>
			<p>是故汝說生、住、滅老、無常、得本來共生，是則錯亂。</p>
	庚三、以用未有體則不須破	<p>何以故？ 是有若與無常共生，無常是壞相，凡物生時無壞相，住時亦無壞相，爾時非是無無常相耶？ 如能識故名識，不能識則無識相； 能受故名受，不能受則無受相； 能念故名念，不能念則無念相； 起是生相，不起則非生相； 攝持是住相，不攝持則非住相； 轉變是老相，不轉變則非老相； 壽命滅是死相，壽命不滅則非死相； 如是壞是無常相，離壞非無常相。</p>	
		<p>若生、住時雖有無常不能壞有後能壞有者，何用共生？ 如是應隨有壞時乃有無常，是故無常雖共生後乃壞有者，是事不然。</p>	
	己四、總結		<p>如是有、無共不成，不共亦不成，是故有、無空。</p>
	戊三、結齊		<p>有、無空故，一切有為空；一切有為空故，無為亦空； 有為、無為空故，眾生亦空。</p>

表 8：（1 表）丙五、观性 觀性門第八

科判				經文		
丙五、觀性分三	丁二、偈釋分二	丁一、生起		複次，一切法空，何以故？諸法無性故。如說：		
		戊一、偈本		見有變異相，諸法無有性；無性法亦無，諸法皆空故。		
		己一、直釋偈本	諸法若有性，則不應變異，而見一切法皆變異，是故當知諸法無性。 複次，若諸法有定性，則不應從眾緣生； 若性從眾緣生者，性即是作法； 不作法不因待他名為性，是故一切法空。			
			己二、外過內	問曰：若一切法空，則無生無滅；若無生滅，則無苦諦； 若無苦諦，則無集諦；若無苦、集諦，則無滅諦； 若無苦滅，則無至苦滅道：若諸法空無性，則無四聖諦。 無四聖諦故，亦無四沙門果； 無四沙門果故，則無賢聖。 是事無故，佛、法、僧亦無，世間法皆亦無，是事不然，是故諸法不應盡空。		
		庚一、免過		答曰：有二諦：一、世諦，二、第一義諦。 因世諦得說第一義諦，若不因世諦，則不得說第一義諦； 若不得第一義諦，則不得涅槃。 若人不知二諦，則不知自利、他利、共利。 如是若知世諦，則知第一義諦；知第一義諦，則知世諦。 汝今聞說世諦，謂是第一義諦，是故墮在失處。 諸佛因緣法，名為甚深第一義，是因緣法無自性，故我說是空。		
			己三、內離過分三	辛一、約自性破分二	壬一、牒計	
		癸一、推無出世法過			五陰不應有生滅相，五陰不生不滅，即無無常； 若無無常，則無苦聖諦。 若無苦聖諦，則無因緣生法集聖諦。 諸法若有定性，則無苦滅聖諦，何以故？ 性無變異故。 若無苦滅聖諦，則無至苦滅道。 是故若人不受空，則無四聖諦。 若無四聖諦，則無得四聖諦； 若無得四聖諦，則無知苦、斷集、證滅、修道，是事無故則無四沙門果； 無四沙門果故，則無得、羶者。若無得羶者，則無佛； 破因緣法故，則無法；以無果故，則無僧； 若無佛、法、僧，則無三寶。 若無三寶，則壞世俗法，此則不然，是故一切法空。	
				癸二、推無世間法過		複次，若諸法有定性，則無生、無滅、無罪無福，無罪福果報世間常是一相，是故知諸法無性。
		辛二、約他性破分二		壬一、從對待上破		若謂諸法無自性、從他性有者，是亦不然，何以故？ 若無自性，云何從他性有？ 因自性有他性故。
				壬二、他亦自破		他性即亦是自性，何以故？ 他性即是他自性故。
		辛三、約自性他性有無不成破		若自性不成，他性亦不成； 若自性、他性不成，離自性、他性何處更有法？ 若有不成，無亦不成。		
		庚三、結破		是故今推求無自性、無他性、無有、無無故，一切有為法空。		
	丁三、結齊			有為法空故，無為法亦空；有為、無為尚空，何況我耶？		

表 9：（1 表）丙六、觀因果 观因果门第九

科判			經文
丙六、觀因果分三	丁一、唱起		複次，一切法空，何以故？諸法自無性，亦不從餘處來。如說：
	丁二、偈釋分二	戊一、偈本	果於眾緣中，畢竟不可得，亦不餘處來，云何而有果？
		戊二、釋義	眾緣若一中，若和合中俱無果，如先說。 又是果不從餘處來，若餘處來者則不從因緣生，亦無眾緣和合功。 若果眾緣中無亦不從餘處來者，是即為空。
	丁三、結齊		果空故，一切有為法空；有為法空故，無為法亦空；有為、無為尚空，何況我耶？

表 10-1：（3 表）丙一、觀作者 观作者门第十

科判				經文			
丙一、觀作者分三	丁一、唱起		複次，一切法空，何以故？自作、他作、共作、無因作不可得故。如說：				
	戊一、偈頌本			自作及他作，共作無因作，如是不可得，是則無有苦。			
	己一、釋偈本分二	戊二、正釋偈分四	辛一、破自作		苦自作不然，何以故？ 若自作即自作其體，不得以是事即作是事，如識不能自識，指不能自觸，是故不得言自作。		
			辛二、破他作分二	壬一、奪眾緣無他意破		他作亦不然，他何能作苦？ 問曰：眾緣名為他，眾緣作苦故名為他作，云何言不從他作？ 答曰：若眾緣名為他者，苦則是眾緣作；是苦從眾緣生，則是眾緣性，若即是眾緣性，云何名為他？ 如泥瓶，泥不名為他；又如金釧，金不名為他；苦亦如是，從眾緣生故眾緣不得名為他。	
				壬二、眾緣本空破		複次，是眾緣亦不自性有，故不得自在，是故不得言從眾緣生果。 如中論中說：‘果從緣眾生，是緣不自在；若緣不自在，云何緣生果？’	
			辛三、破共作		如是，苦不從他作、自作，共作亦不然，有二過故。 若說自作苦、他作苦，則有自作、他作過，是故共作苦亦不然。		
			辛四、破無因作		若苦無因生，亦不然，有無量過故。		
			庚二、引經證		如經中說：裸形迦葉問佛：苦自作耶？佛默然不答。 世尊！若苦不自作者，是他作耶？佛亦不答。 世尊！若爾者，苦自作他作耶？佛亦不答。 世尊！若爾者，苦無因無緣作耶？佛亦不答。 如是四問佛皆不答者，當知苦則是空。		
	己二、諍經意分三	庚一、總非昧經意		問曰：佛說是經不說苦是空，隨可度眾生故作是說。			
		庚二、為論主釋經分四	辛一、破自分二	壬一、敘外道意明佛不答		是裸形迦葉謂人是苦因，有我者說： 好丑皆神所作，神常清淨無有苦惱，所知所解悉皆是神，神作好丑苦樂還受種種身； 以是邪見故問佛苦自作耶，是故佛不答，苦實非是我作。	
	壬二、正破外道			若我是苦因，因我生苦，我即無常。何以故？ 若法是因及從因生法，皆亦無常，若我無常，則罪福果報皆悉斷滅，修梵行福報是亦應空。 若我是苦因，則無解脫。何以故？ 我若作苦，離苦無我能作苦者，以無身故。 若無身而能作苦者，得解脫者亦應是苦，如是則無解脫。而實有解脫，是故苦自作不然。			

表 10-2: (3 表) 丙一、觀作者 观作者門第十

丙一、觀作者分三 丁二、偈釋分二 戊二、長行釋分三 己二、諍經意分三 庚二、為論主釋經分四 辛二、破他分二	壬一、破我他	子一、破用分三	丑一、正破分二	寅一、以種類不相似破	他作苦亦不然，離苦何有人而作苦與他？ 複次，若他作苦者，則為是自在天作，如此邪見問故佛亦不答。 而實不從自在天作，何以故？性相違故。 如牛子還是牛； 若萬物從自在天生，皆應似自在，天是其子故。	
				寅二、父不愛子破	複次，若自在天作眾生者，不應以苦與子，是故不應言自在天作苦。	
			丑二、救破		問曰：眾生從自在天生，苦樂亦從自在所生，以不識樂因故與其苦。	
			丑三、破救分二	寅一、以不以樂遮苦破	答曰：若眾生是自在天子者，唯應以樂遮苦，不應與苦。	
				寅二、供養不得樂果破	亦應但供養自在天則滅苦得樂，而實不爾，但自行苦樂因緣而自受報，非自在天作。	
			子二、破體分五	丑一、有所須破		複次，彼若自在者不應有所須，有所須自作不名自在，若無所須，何用變化作萬物如小兒戲？
				丑二、不能自作破		複次，若自在作眾生者，誰復作自在？ 若自在自作，則不然，如物不自作。 若更有作者，則不名自在。
				丑三、不能無障礙破		複次，若自在作者，則於作中無有障礙，念即能作。 如自在經說：自在欲作萬物，行諸苦行，即生諸腹行蟲； 復行苦行，生諸飛鳥；復行苦行，生諸人天。 若行苦行，初生毒蟲、次生飛鳥、後生人天，當知眾生從業因緣生，不從苦行有。
				丑四、住處作破		複次，若自在作萬物者，為住何處而作萬物？ 是住處為是自在作？為是他作？ 若自在作者，為住何處作？ 若住餘處作，餘處復誰作？如是則無窮。 若他作者，則有二自在，是事不然，是故世間萬物非自在所作。
				丑五、有求於他破		複次，若自在作者，何故苦行供養於他欲令歡喜從求所願？ 若苦行求他，當知不自在。
			子三、重破用分六	丑一、隨業變破		複次，若自在作萬物，初作便定，不應有變，馬則常馬，人則常人； 而今隨業有變，當知非自在所作。
				丑二、無罪福好丑破		複次，若自在所作者，即無罪福、善惡、好丑，皆從自在作故； 而實有罪福，是故非自在所作。
				丑三、有所憎愛破		複次，若眾生從自在生者，皆應敬愛念，如子愛父； 而實不爾，有憎、有愛，是故當知非自在所作。
				丑四、有苦樂破		複次，若自在作者，何故不盡作樂人盡作苦人，而有苦者、樂者？ 當知從憎、愛生，故不自在； 不自在故，非自在所作。
				丑五、眾生方便各有所作破		複次，若自在作者，眾生皆不應有所作； 而眾生方便各有所作，是故當知非自在所作。
				丑六、修梵行無益破		複次，若自在作者，善惡苦樂事不作而自來，如是壞世間法。 持戒修梵行，皆無所益，而實不爾，是故知非自在作。

表 10-3: (3 表) 丙一、觀作者 观作者門第十

丙一、觀作者分三	丁二、偈釋分二	戊二、長行釋分三	己二、諍經意分三	庚二、為論主釋經分四	辛二、破他分二	壬二、破自在他分二	癸一、正破分四	子四、重破體	複次，若福業因緣故於眾生中大，餘眾生行福業者亦復應大，何以貴自在？ 若無因緣而自在者，一切眾生亦應自在；而實不爾，當知非自在所作。 若自在從他而得，則他復從他，如是則無窮，無窮則無因。
						癸二、結破		如是等種種因緣，當知萬物非自在生，亦無有自在。 如是邪見問他作，故佛亦不答。	
				辛三、破共				共作亦不然，有二過故。	
				辛四、破無因				眾因緣和合生，故不從無因生，佛亦不答。	
				庚三、總結非論主				是故此經但破四種邪見，不說苦為空。	
						答曰：佛雖如是說從眾因緣生苦，破四種邪見，即是說空。說苦從眾因緣生，即是說空義，何以故？ 若從眾因緣生，則無自性，無自性即是空。			
				己三、申經意					
丁三、結齊					如苦空，當知有為、無為及眾生一切皆空。				

表 11: (1 表) 丙二、观時 觀三時門第十一

科判				經文		
丙二、觀時分三	丁一、唱起			複次，一切法空，何以故？ 因與有因法，前時、後時、一時生不可得故。如說：		
	丁二、偈釋分二	戊一、偈本		若法先後共，是皆不成者，是法從因生，云何當有成？		
		己一、正釋偈本	先因後有因，是事不然。 何以故？ 若先因後從因生者，先因時則無有因，與誰為因？ 若先有因後因者，無因時有因已成，何用因為？ 若因、有因一時，是亦無因，如牛角一時生，左右不相因。 如是因非是果因，果非是因果，一時生故。 是故三時因果皆不可得。			
			己二、外出內過		問曰：汝破因果法，三時中亦不成： 若先有破後有可破，則未有可破，是破破誰？ 若先有可破而後有破，可破已成，何用破為？ 若破、可破一時，是亦無因，如牛角一時生，左右不相因故。 如是破不因可破，可破不因破。	
			己三、內自免過分三	庚一、釋過還過破	答曰：汝破可破中，亦有是過。	
		庚二、反成我義破		若諸法空，則無破無可破，我今說空，則成我所說。		
		庚三、不過加過破		若我說破可破定有者，應作是難。 我不說破、可破定有故，不應作是難。		
		己四、外更立法		問曰：眼見先時因，如陶師作瓶。 亦有後時因，如因弟子有師，如教化弟子已後時識知是弟子。 亦有一時因，如燈與明。 若說前時因、後時因、一時因不可得，是事不然。		
		己五、內更破外分三	庚一、破因先果後	答曰：如陶師作瓶，是喻不然。何以故？ 若未有瓶，陶師與誰作因？ 如陶師，一切前因皆不可得。		
			庚二、破因後果先	後時因亦如是不可得，若未有弟子，誰為是師？ 是故後時因亦不可得。		
			庚三、破因果同時	若說一時因如燈明，是亦同疑因，燈明一時生，云何相因？		
	丁三、結齊			如是因緣空故，當知一切有為法、無為法、眾生亦空。		

表 12：（1 表）丙三、观生 觀生門第十二

科判				經文		
丙三、觀生分三	丁一、總起			複次，一切法空，何以故？ 生不生生時，不可得故，今生已不生，不生亦不生，生時亦不生。如說：		
	戊一、偈			生果則不生，不生亦不生，離是生不生，生時亦不生。		
	己一、總明三時無生			生名果起出，未生名未起未出，未有生時名始起未成。		
	己二、別破三時無生	庚一、破已生生分三	辛一、以無窮破	是中生果不生者，是生生已不生。何以故？ 有無窮過故，作已更作故。 若生生已生第二生，第二生生已生第三生，第三生生已生第四生； 如初生生已有第二生，如是生則無窮，是事不然，是故生不生。		
				複次，若謂生生已生、所用生生是生不生而生，是事不然。何以故？ 初生不生而生，是則二種生： 生已而生，未生而生，故汝先定說而今不定。		
				如作已不應作，燒已不應燒，證已不應證，如是生已不應更生； 是故生法不生。		
		庚二、破不生生分三	辛一、正破分三	壬一、生不生不合破	不生法亦不生，何以故？ 不與生合故，又一切不生有生過故。 若不生法生，則離生有生，是則不生。	
				壬二、名體擾亂破	若離生有生，則離作有作，離去有去，離食有食，如是則坏世俗法； 是事不然，是故不生法不生。	
				壬三、一切法不生應生破	複次，若不生法生，一切不生法皆應生； 一切凡夫未生阿耨多羅三藐三菩提皆應生，不壞法阿羅漢煩惱不生而生，兔馬等角不生而生，是事不然，是故不應說不生而生。	
			辛二、救破		問曰：不生而生者，如有因緣和合時方作者，方便具足是則不生而生，非一切不生而生，是故不應以一切不生而生為難。	
			辛三、破救		答曰：若法生時方作者，方便眾緣和合生，是中先定有不生，先無亦不生，有無亦不生，是三種求生亦不可得，如先說。 是故不生法不生。	
			庚三、破生時生分四	辛一、以理奪破		生時亦不生，何以故？ 有生生過，不生而生過故。 生時法，生分不生，如先說。 未生分亦不生，如前說。
		辛二、以無體破		複次，若離生有生時，則應生時生，而實離生無生時，是故生時亦不生。		
	辛三、以二體破			複次，若人說生時生，則有二生： 一、以生時為生，二、以生時生。無有二法，云何言有二生？是故生時亦不生。		
	辛四、以無依破			複次，未有生，無生時，生於何處行？ 生若無行處，則無生時生，是故生時亦不生。		
	己三、總結三時無生			如是生、不生、生時皆不成，生法不成故，無生、住、滅亦如是。		
	丁三、結齊			生、住、滅不成故，則有為法亦不成； 有為法不成故，無為法亦不成； 有為、無為法不成故，眾生亦不成。		